

公開保育 評価シート

令和4年度 北私幼 道南ブロック大会（令和4年10月15日）

認定こども園 清泉幼稚園

評価者：学校法人伊達育英学園 認定こども園京王幼稚園（理事長）小倉 拓先生

| 評価項目 | 評価点数 |
|----------------------------|--------------------|
| ①園の教育目標が反映されているか。 | 5・4・ 3 ・2・1 |
| ②取り組みがねらいに沿って行われているか。 | 5・ 4 ・3・2・1 |
| ③保育者の環境設定・指示は適正であったか。 | 5・4・3・ 2 ・1 |
| ④保育者のスケジュールリングは適正であったか。 | 5・4・3・ 2 ・1 |
| ⑤保育者の言葉選び・声かけは良かったか。 | 5・4・3・2・ 1 |
| ⑥保育者の意図が園児に伝わっていたか。 | 5・ 4 ・3・2・1 |
| ⑦保育者同士の連携はできていたか。 | 5・4・3・ 2 ・1 |
| ⑧園児は積極的に（主体性を持って）取り組んでいたか。 | 5・ 4 ・3・2・1 |
| ⑨園児同士の関わりは良かったか。 | 5 ・4・3・2・1 |
| ⑩園児は楽しんでいたか。 | 5・ 4 ・3・2・1 |
| ⑪園児は目標に向かっていたか。 | 5・4・ 3 ・2・1 |
| ⑫園内（各教室毎）は保育に適した環境であったか。 | 5・ 4 ・3・2・1 |

1. 公開保育について

新園舎になって初めての公開保育という事で、教職員一同、緊張感をもって指導にあたりました。今回は、コロナ禍ということもあり、オンラインでの公開保育となり、保育内容の撮影等、技術的な対応に苦慮しましたが、対応した現場教員は運動会の指導ということで、テーマや方向性が見出しやすく、積極的な声掛けも見られ、充実した内容であったと考えております。

昨今の保育の在り方につきましては、少子化の影響もあり、保育の質の向上が強く叫ばれております。その中で、園長を中心に「子どもを叱る声や、先生の大声が響かない幼稚園づくり」をテーマに、温かい保育の実践に向けて取り組んでいるところです。しかしながら今回は内容が、運動会の練習という事もあり、園児に注意をする声掛けが見られました。公開保育は、他者に保育を見ていただくにあたって、時間が限られてしまいますので、結果的に指示が多くなるのはやむを得ないのですが、その点も含め、成果から逆算するような声掛けを意識できると良かったのではないかと考えます。また行事のコンセプトについても、“保護者に見せる運動会、から、“子どもがたちが主体的に楽しむ運動会、への緩やかなシフトについても、園全体で検討する必要があると考えました。

今回は、公開保育という性質上、限られたクラスのための公開にはなりましたが、チーム保育が求められる背景もあり、園として一貫した保育が展開できるよう、教員間での共通理解の必要性を感じる事が出来ました。公開保育を担当した教員のみならず、園全体として学ぶことが多い公開保育となりました。

2. その他

前述のように、保育を見て頂いた先生たち以上に、自園にとって学びの多い公開保育となりました。今回の取り組みを切っ掛けに、気づかされたことや、改めて全教職員で協議をすべきことを見出すことが出来、そこに向かって、実際に打合せを行っております。

今回、このような機会を頂戴しましたこと、感謝しております。

公開保育 評価シート

令和4年度 北私幼 道南ブロック大会（令和4年10月15日）

認定こども園 清泉幼稚園

評価者：社会福祉法人くさぶえ 虹の橋保育園（園長）田上 文江先生

| 評価項目 | 評価点数 |
|----------------------------|-----------|
| ①園の教育目標が反映されているか。 | ⑤・4・3・2・1 |
| ②取り組みがねらいに沿って行われているか。 | ⑤・4・3・2・1 |
| ③保育者の環境設定・指示は適正であったか。 | 5・④・3・2・1 |
| ④保育者のスケジュールリングは適正であったか。 | 5・④・3・2・1 |
| ⑤保育者の言葉選び・声かけは良かったか。 | 5・④・3・2・1 |
| ⑥保育者の意図が園児に伝わっていたか。 | ⑤・4・3・2・1 |
| ⑦保育者同士の連携はできていたか。 | 5・④・3・2・1 |
| ⑧園児は積極的に（主体性を持って）取り組んでいたか。 | ⑤・4・3・2・1 |
| ⑨園児同士の関わりは良かったか。 | ⑤・4・3・2・1 |
| ⑩園児は楽しんでいたか。 | ⑤・4・3・2・1 |
| ⑪園児は目標に向かっていたか。 | 5・4・③・2・1 |
| ⑫園内（各教室毎）は保育に適した環境であったか。 | 5・④・3・2・1 |

1. 公開保育について

映像の冒頭にあった幼稚園の環境、特に風光明媚な海の風景は、素直に羨ましく感じました。新しい園舎で、とても素敵な環境であると見せていただきました。運動会の練習の様子を見た上で、当日の運動会の様子に動画が移行するので、時間を飛び越え、非常にわかりやすく、運動会競技の意図、ねらいがよく伝わりました。

具体的内容につきましては、年少、年中に比べ、年長さんの練習の風景がやや指示的であるように感じましたが、ダウンロード教材にあった指導案で確認し、納得させられました。指導案上のねらいが、年少・年中が「楽しむ」ことである一方で、年長が「年長児としての自覚を持つ」と「技を成功させる」ということであった為、これはこれで、ねらい通りの指導を行っており、保育目的に沿った、良い指導であると確認できました。前述のように、運動会の本番当日に向かう過程が見れたことは、指導案を併せて確認することで、私にとって、良い学びとなりました。

「行事」というものについては、昨今、その意義、あり方自体を再検討する施設が増えてきており、もしかすると、清泉幼稚園さんにおいても、過渡期なのかもしれないと思いながら、見せていただきました。保育者目線ではなく、子ども目線で保育が展開され、管理的な保育から子ども主体の行事への移行が問われている現在ですので、大きな捉えで、「みんなちがって、みんないい」という行事を、教職員全体で一度話し合ってみてもよいかもしれませんね。

2. その他

公開保育のみならず、幼稚園生活全体を通して、より地元小学校との連携の強化を考えてもよいのかな、と感じました。幼小連携につきましては、文部科学省の推し進める「幼保小の架け橋プログラム」など、積極導入に向けて参考になる素材もありますので、アフターコロナを見据えて、清泉幼稚園の保育カリキュラムを見直す良い機会ではないかと考えます。

公開保育 評価シート

令和4年度 北私幼 道南ブロック大会（令和4年10月15日）

認定こども園 清泉幼稚園

評価者：室蘭市立みなと小学校（主幹教諭）佐土 登志男先生

| 評価項目 | 評価点数 |
|----------------------------|-------------------|
| ①園の教育目標が反映されているか。 | 5 ・ ④ ・ 3 ・ 2 ・ 1 |
| ②取り組みがねらいに沿って行われているか。 | 5 ・ ④ ・ 3 ・ 2 ・ 1 |
| ③保育者の環境設定・指示は適正であったか。 | 5 ・ ④ ・ 3 ・ 2 ・ 1 |
| ④保育者のスケジュールリングは適正であったか。 | 5 ・ ④ ・ 3 ・ 2 ・ 1 |
| ⑤保育者の言葉選び・声かけは良かったか。 | 5 ・ ④ ・ 3 ・ 2 ・ 1 |
| ⑥保育者の意図が園児に伝わっていたか。 | 5 ・ ④ ・ 3 ・ 2 ・ 1 |
| ⑦保育者同士の連携はできていたか。 | 5 ・ ④ ・ 3 ・ 2 ・ 1 |
| ⑧園児は積極的に（主体性を持って）取り組んでいたか。 | 5 ・ ④ ・ 3 ・ 2 ・ 1 |
| ⑨園児同士の関わりは良かったか。 | 5 ・ ④ ・ 3 ・ 2 ・ 1 |
| ⑩園児は楽しんでいたか。 | ⑤ ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1 |
| ⑪園児は目標に向かっていたか。 | 5 ・ ④ ・ 3 ・ 2 ・ 1 |
| ⑫園内（各教室毎）は保育に適した環境であったか。 | 5 ・ ④ ・ 3 ・ 2 ・ 1 |

1、公開保育について

「友だちの表現に刺激を受け、模倣したり褒め合ったりして、成長」（年少）
「1つのものを作り上げた体験を通して、自己を表現することを伸び伸びと楽しむ」（年中）、「互いに伝えることで、やる気に繋がる最後までやり遂げる力」（年長）などの視点は、その後のステージを見通しても、とても大切なものであると感じさせられました。本校職員が重要と考えている子どもの資質・能力の上位には、「粘り強さ」「表現力」「相手を思いやる心」があり、清泉さんでの取り組みに通じるものがあるとも感じられました。子どもの姿を通して、これらの視点をもとに連携が継続できれば良いかと思いました。

2、その他

最初の「評価項目」に関しては、手元の資料で付けるのが、難しかったです。